



भारत का राजपत्र The Gazette of India

प्रसाधारण

EXTRAORDINARY

भाग II—खण्ड 3—उपखण्ड (II)

PART II—Section 3—Sub-section (II)

प्राधिकार से प्रकाशित

PUBLISHED BY AUTHORITY

सं० 77]

नई दिल्ली, बुधवार, फरवरी 19, 1975/माघ 30, 1896

No. 77]

NEW DELHI, WEDNESDAY, FEBRUARY 19, 1975/MAGHA 30, 1896

इस भाग में भिन्न पृष्ठ संख्या दी जाती है जिससे कि यह अलग संकलन के रूप में रखा जा सके।

Separate paging is given to this Part in order that it may be filed
as a separate compilation

OFFICE OF THE COMMISSION OF INQUIRY

NOTIFICATION

New Delhi, the 14th February 1975

S.O. 106(E).—Whereas by the Cabinet Secretariat, Department of Personnel Notification No. S.O. 3863, dated 16th October, 1971, the Central Government has appointed this Commission of Inquiry to inquire into certain allegations made against certain former Ministers of the State of Punjab;

And whereas the Central Government, in pursuance of sub-para (2) of the first paragraph of their aforesaid notification, have on 22-1-75 referred to the Commission for inquiry 15 further allegations against some former Ministers of Punjab contained in the Memoranda, dated 30-7-71, 6-9-71 and 30-10-71 of Shri T. S. Riyasti; Memorandum dated 22-7-71 of Shri Labh Singh Phakkar and undated Memoranda of S/Shri, Rattan Singh Azad and Bhushan Sirhindi;

Now, therefore, in pursuance of Rule 5(2)(b) of the Commission of Inquiry (Central) Rules, 1972, this notification is issued, by and under the order of the Commission, inviting all persons acquainted with the facts of the allegations forming the subject matter of this inquiry to furnish to the Commission affidavits containing a 'statement of facts' set out in several paragraphs relating to such of the charges contained in the aforesaid memoranda as to which the deponent is competent to depose. Such affidavits must be strictly in accordance with the provisions of Order XIX of the Code of Civil Procedure and should contain only the information and statements pertaining to specific allegations and admissible in evidence under the relevant law. The affidavits must be properly verified, in particular, indicating whether the statements made in the affidavit are based on personal knowledge or derived information. In the latter case, the name and address of the informant, or if the informant is a Government official whose

name is not intended to be disclosed, the particulars of the Government file containing the relevant information should be furnished. The deponent should also furnish to the Commission alongwith the affidavit, a list of the documents, if any, on which he proposes to rely and forward to the Commission the originals or true copies of such of the documents as may be in his possession or power and shall state the name and address of the persons from whom the remaining documents can be obtained.

The affidavits must be filed, within a period of three weeks of the date of publication of this notification, at the office of the Commission at the above address on any working day during 10-30 A.M. to 4-30 P.M. Affidavits not verified in the manner indicated above or not filed by the date and time specified above may not be taken into consideration by the Commission.

The text of the allegations referred by the Central Government for inquiry can be inspected at the Commission's office on any working day during 10-30 A.M. to 4-30 P.M., however, with a view to giving the members of the public a tentative idea of the nature of these allegations, their substance is given, in brief, Memorandum-wise below:

Substance of the Allegations

- I. *Shri Riyasi's Memorandum dated 30-10-71*—(1) A cinema site at Patiala was sanctioned to one Jatinder Singh Dhillon irregularly and ignoring the claims of others because of his being a brother-in-law of the then Education Minister, Shri Surjit Singh. (2) S. Teja Singh, Minister for Health and Industries, used undue influence to favour an Akali leader Sh. Surjan Singh in the allotment of a 10,000 yards plot and a shed to him and his son respectively at Ludhiana-Dhandari Focal Point in violation of the relevant rules and in their applications being entertained after the prescribed last date. (3) Shri P. S. Badal, as Chief Minister, misused authority and defied procedures in appointing Shri Jagdish Chand Goyal as Executive Officer, M.C., Gobindgarh. (4) As Minister for Health and Industries, S. Teja Singh made 70 odd wrongful appointments.
- II. *Shri Riyasi's Memorandum dated 6-9-71*—(1) S. Teja Singh abused his position as Minister by getting out-of-turn a Massey Ferguson Tractor, and accepted illegal gratification in having its payment made by a big industrialist in lieu of favours shown. (2) 73 Kanals land located near Sukhna Lake Chandigarh was purchased deceitfully by Shri Teja Singh for Rs. 1,11,000 from the former Maharaja Paridkot by giving false assurances of help and got registered benami by him in the names of his wife, mother-in-law etc. in partnership with one Shri Gian Chand Goel, an industrialist of Malerkotla. The whole payment for the land was made by the said industrialist in lieu of issue of undue quotas permit to him showing Shri Teja Singh's scandalous collaboration with an industrialist and undue benefit of official position. (3) Shri Teja Singh misused his official position in obtaining two land pieces worth more than Rs. 1½ lac for Rs. 13,000 and 20,000 in village Rajpur, Teh. Kharar. He got them registered benami in the names of his relatives Atma Singh and Tek Singh. (4) Shri Teja Singh made one Milkhi Ram Purbia of Bhatinda District sell about 36 kanals of land worth over Rs. 2 lacs, for Rs. 40,000 only and had it registered benami in the name of his relative Tek Singh. Later, abusing his position, Shri Teja Singh got Milkhi Ram arrested and beaten by the police on 5-1-71 forcing him to sign a document accepting ejectment.
- III. *Shri Phakkar's Memorandum dated 22-7-71*—(1) S. Satnam Singh as State Minister dishonestly showed one Balbir Singh of Qadian as his Private Personal Assistant. His pay and allowances were dishonestly drawn at the State Minister's instance without his attending any office. (2) As M.L.A. Deputy Minister and State Minister, S. Satnam Singh collected immense amount of money by corruption and unlawful means and purchased property worth several lakhs. He also purchased and retained land in excess of 30 acres at Qadian and other places in District Gurdaspur in violation of the law.
- IV. *Shri Riyasi's Memorandum dated 30-7-71*—(1) One Mr. Ahluwalia XEN (Irrigation), Bhatinda, complained to the Lambi Police Station on 1-2-70 that S. Teja Singh had beaten him. The police did not pursue the case because of the political null and pressure of Shri Teja Singh. (2) As Industries Minister, Shri Teja Singh allotted about 8000 tonnes of steel to over twenty

firms of Gobindgarh on receipt of an advance consideration money of Rs. 10 per tonne and on assurance of being paid Rs. 65 per tonne further on the delivery of the consignments. This kind of robbery was practised in other industrial towns of the State also.

V & VI. Undated Memoranda of Sh. Rattan Singh Azad and Sh. Bhushan Sirhindi.—

(1) During Dakala bye-election the whole staff in the Patiala Division of the Animal Husbandry Department, of which Sh. H. S. Tandon was incharge, was put on election propaganda in favour of Akali Party, in contravention of the Government servants' conduct rules, with the knowledge of Sh. Randhir Singh Cheema, the Minister incharge who also accepted money raised through corrupt methods and collected forcibly from the staff by Shri H. S. Tandon by promising better postings and out-of-turn promotions, etc. In lieu of this help, Sh. R. S. Cheema was signing notes for the transfer of staff prepared by Sh. H. S. Tandon and forwarding them to Director, Animal Husbandry. (2) While staying at Patiala during the Dakala bye-election Shri Randhir Singh Cheema and his Political Secretary were receiving 40—50 eggs daily and also received hundred of chickens free of cost from the Government Poultry Farm, Patiala through the good offices of Shri H. S. Tandon who was also working as Assistant Poultry Development Officer, Patiala. The chickens were shown as dead, and the eggs supplied were not accounted for in the Government books. (3) Sh. Randhir Singh Cheema indulged in political favouritism and corruption in having only one post of Deputy Director, Animal Husbandry, Patiala, held by Shri H. S. Tandon upgraded to that of Joint Director in the scale of Rs. 1300—1500 by using personal influence as a reward for his help in the Dakala bye-election, and fixed his headquarters at Patiala to help him continue looting the field staff of Patiala Division and then feed him (Shri Cheema).

[No. 2/1/75-COM]

A. S. TANEJA,

Secy., Commission of Inquiry.

कार्यालय जांच आयोग

अधिसूचना

नई दिल्ली, 14 फरवरी, 1975

का० प्रा० 106 (अ).—यतः कि केन्द्रीय सरकार ने मंत्रिमण्डल सचिवालय, कामिक विभाग को दिनांक 16 अक्तूबर, 1971 को अधिसूचना संख्या एस० ओ० 3863 के द्वारा पंजाब राज्य के कुछ भूतपूर्व मंत्रियों के विरुद्ध लगाए गए कुछ आरोपों की जांच करने के लिये यह जांच आयोग नियुक्त किया है ।

और यतः केन्द्रीय सरकार ने अपनी उपर्युक्त अधिसूचना के प्रथम पैरा के उप पैरा (2) के अनुसरण में दिनांक 22-1-75 को श्री त्रिलोचन सिंह रियायती के दिनांक 30-7-71, 6-9-71 तथा 30-10-71 के आपनों; श्री लाभ सिंह फक्कड़ के दिनांक 22-7-71 के आपन तथा सर्वश्री रतनसिंह आजाद व भूषण सरहिन्दी के बिना तारीख के आपनों में दिए गए पंजाब के कुछ भूतपूर्व मंत्रियों के विरुद्ध 15 और आरोपों को आयोग के पास जांच के लिए भेजा है ।

अतः अब जांच आयोग (केन्द्रीय) नियम 1972, के नियम 5(2) (ख) के अनुसरण में आयोग द्वारा और आयोग के आदेश से यह अधिसूचना जारी की जाती है और ऐसे सभी व्यक्तियों को आवाहन दिया जाता है जो कि उन आरोपों जो इस जांच के विषय वस्तु हैं के तथ्यों से परिचित हैं कि वे आयोग के पास ऐसे हलफनामों दाखिल करें जिन में आरोपों के तथ्यों का विवरण विभिन्न पैराग्राफों में दिया गया हो, जिन को उन की जानकारी हो और जिन के सम्बन्ध में वे साक्ष्य देने के समर्थ हों । ऐसे हलफनामों सिविल प्रक्रिया संहिता के उसीसर्वे आदेश (Order XIX) के उपबन्धों

के पूर्णतः अनुसार होने चाहिए और उन में केवल विशिष्ट आरोपों से सम्बन्धित सूचना तथा विवरण जो संगत विधि के अधीन साक्ष्य में स्वीकार्य हों, होने चाहिए। हलफनामों की उचित रूप से तसदीक की गई हो, जिस में विशेष कर यह निर्दिष्ट किया जाए कि क्या हलफनामों में वर्णित तथ्य वैयक्तिक जानकारी पर आधारित हैं अथवा प्राप्त सूचना पर। यदि कोई वर्णित तथ्य प्राप्त सूचना के आधार पर हो तो सूचना देने वाले का नाम और पता भी बताया जाए; अथवा यदि सूचना देने वाला कोई सरकारी कर्मचारी हो जिस का नाम बताया जाना वांछित न हो, तो सम्बन्धित सरकारी फाइल, जिस में संगत सूचना विद्यमान हो, का ब्यौरा देना चाहिए। अभिसाक्षी को आयोग के पास अपने हलफनामों के साथ ऐसे दस्तावेजों की सूची भी भेजनी चाहिए, जिस पर वह अपने साक्ष्य को प्रालम्बन देना चाहता हो, और साथ ही जो दस्तावेज उस के पास हों या अधिकार में हों, मूलरूप में या उन को सत्यापित प्रतियां आयोग को भेजे और उन व्यक्तियों के नाम व पते सूचित करें जिन से दस्तावेज प्राप्त हो सकते हैं।

हलफनामों आयोग के कार्यालय में उपर्युक्त पते पर इस अधिसूचना के प्रकाशन के तीन सप्ताह के अन्दर किसी भी कार्य-दिवस को 10-30 बजे प्रातः से 4-30 बजे शाम के बीच प्रदश्य होखिल कर देने चाहिए। उपर्युक्त ढंग से तसदीक न किये गये तथा ऊपर निर्दिष्ट तारीख तथा समय तक दाखिल न किये गये हलफनामों पर आयोग संभवतः विचार न करें।

केन्द्रीय सरकार द्वारा जांच के लिये उल्लिखित आरोपों के मूल पाठ की आयोग के कार्यालय में 10-30 पूर्वाह्न से 4-30 अपराह्न तक किसी भी कार्य-दिवस को देखा जा सकता है; किन्तु जनता को इन आरोपों के स्वरूप की मोटतौर पर जानकारी देने के लिए उन का जापनवार सारांश संक्षिप्त रूप से नीचे दिया जाता है :—

आरोपों का सारांश

I. श्री रियासती का बिनांक 30-10-71 का जापन.—(1) तत्कालीन शिक्षा मंत्री, श्री सुरजीत सिंह का निकटवर्ती रिश्तादार (brother-in-law) होने के कारण अन्य व्यक्तियों के द्वारा पर ध्यान न देकर और अनियमित रूप से, जतिन्दर सिंह ढिल्लन को पाटियाला में सिनेमा के लिये स्थान की मंजूरी दी गई। (2) स्वास्थ्य तथा उद्योग मंत्री सरदार तेजा सिंह ने एक अकाली नेता श्री सुरजन सिंह तथा उस के लड़के को संगत नियमों के उल्लंघन में लुधियाना डंडारी फोकल पुब्लिशिंग में क्रमशः 10,000 गज का एक प्लाट तथा एक शीड एलाट किये जाने और निर्धारित अन्तिम तारीख के बाद उन के आशेदन पत्रों के स्वीकार किये जाने में तरफदारी और अनुचित प्रभाव का इस्तेमाल किया। (3) श्री प्रकाश सिंह बादल ने मुख्य मंत्री होते हुए श्री जगदीश चन्ध गोयल को नगर पालिका गोबिन्दगढ़ का कार्यकारी अधिकारी नियुक्त करने में अपने प्राधिकार का दुरुपयोग और कार्यविधियों का उल्लंघन किया। (4) सरदार तेजा सिंह ने स्वास्थ्य तथा उद्योग मंत्री होते हुए 70 से ऊपर गलत नियुक्तियों की।

II. श्री रियासती का बिनांक 6-9-71 का जापन.—(1) सरदार तेजा सिंह ने बिना पार्टी के एक मैसी फरगुसन ट्रैक्टर प्राप्त करके अपने मंत्री पद का दुरुपयोग किया और एक बड़े उद्योगपति से उस के साथ की गई तरफदारियों के एवज में उस ट्रैक्टर की कीमत आदि का भुगतान करवाकर अवैध परितोषण लिया। (2) श्री तेजा सिंह द्वारा कपटपूर्ण ढंग से सुखना झील के निकट स्थित चण्डीगढ़ में 73 कनाल भूमि भूतपूर्व माहराजा फरीदकोट से, मदद का भूँटा प्राप्त करवाकर 1,11,000 रुपये में खरीदी और उसकी मलेरकोटला के एक उद्योगपति श्री ज्ञान चन्द गोयल के नाम से अपनी पत्नी, सास, आदि के नाम पर बेनामी रजिस्ट्री करवाई इस भूमि

का सारा भुगतान उक्त उद्योगपति ने अनुचित कोटा परमिट जारी किए जाने के एवज में किया जिससे श्री तेजा सिंह की एक उद्योगपति के साथ शंकापूर्ण साझेदारी तथा सरकारी पद का नाजायज फायदा लेना प्रकट होता है। (3) श्री तेजा सिंह ने डेढ़ लाख रुपये से अधिक मूल्य के दो भूमि के टुकड़े ग्राम रायपुर तहसील खरड़ में 13,000 रुपये व 20,000 रुपये में प्राप्त करने में अपनी सरकारी हैसियत का दुरुपयोग किया और उन्होंने उन की बेनामी रजिस्ट्री अपने सम्बन्धियों आत्मा सिंह तथा टेक सिंह के नामों में कराई। (4) श्री तेजा सिंह ने भटिन्डा जिले के श्री मिलखी राम पूरबिया को दो लाख रुपये से अधिक मूल्य की करीब 36 कनाल भूमि को केवल 40,000 रुपये में बेचने पर विवश किया और इस की बेनामी रजिस्ट्री अपने सम्बन्धी टेक सिंह के नाम कराई। बाद में श्री तेजा सिंह ने अपनी हैसियत का दुरुपयोग करके मिलखी राम को 5-1-71 को पुलिस द्वारा गिरफ्तार कराया और पिटाया और उसे जमीन से बेदखली स्वीकार करने के एक दस्तावेज पर हस्ताक्षर करने के लिये विवश किया।

III. श्री फक्कड़ का दिनांक 22-7-71 का ज्ञापन.—(1) स० सतनाम सिंह ने राज्य मंत्री की हैसियत से कादियां के बलबीर सिंह नाम के एक व्यक्ति को बेईमानी से अपना निजी वैयक्तिक सहायक दिखाया। किसी कार्यालय में हाजिर हुए बिना ही उसके वेतन तथा भत्ते, राज्य मंत्री के कहने पर, ईमानी से, निकलवाये जाते रहे। (2) श्री सतनाम सिंह ने विधान सभा सदस्य, उप मंत्री तथा राज्य मंत्री की हैसियत से अष्टाचार तथा गैरकानूनी साधनों से बहुत बड़ी मात्रा में धन राशि एकत्रित कर ली और इस से कई लाख रुपये की जायदाद खरीदी। उन्होंने कानून का उल्लंघन करते हुए कादियां तथा गुरवांसपुर जिले के अन्य स्थानों पर 30 एकड़ से अधिक भूमि भी खरीदी व अपने पास रखी।

IV. श्री रियासती का दिनांक 30-7-71 का ज्ञापन.—श्री अहलवालिया नाम के भटिन्डा के एक एगजैक्टिव इंजीनियर (सिंचाई) ने दिनांक 1-2-70 को 'लाम्बी' पुलिस स्टेशन में शिकायत दर्ज कराई थी कि उन्हें सरदार तेजा सिंह ने पीटा है। पुलिस ने श्री तेजा सिंह के राजनैतिक प्रभाव तथा दबाव के कारण इस मामले पर कोई कारवाई नहीं की। (2) श्री तेजा सिंह ने उद्योग मंत्री की हैसियत से गोबिन्दगढ़ की 20 से अधिक फर्में को 10 रुपये प्रति टन पेशगी लेकर और साल के पट्टे पर 65 रुपये प्रति टन की अवायगी का बायदा लेकर करीब 8,000 टन इस्पात एलाट किया। इस प्रकार की लूट खसूट राज्य के अन्य औद्योगिक नगरों में भी की गई।

V. तथा VI. श्री रतन सिंह ब्राजाव तथा श्री भूषण सरहिन्दी के बिना तारीख के ज्ञापन.—

(1) उकाला उप चुनाव के दौरान, पशु पालन विभाग के पटियाला प्रभाग के सारे स्टाफ को जिस के इंचार्ज श्री एच० एस० टंडन थे, सरकारी कर्मचारियों के आचरण नियमों के विरुद्ध अकाली दल के पक्ष में सम्बन्धित मंत्री श्री रणधीर सिंह चीमा की जानकारी से चुनाव प्रचार में लगाया गया और उन्होंने (श्री चीमा) श्री एच० एस० टंडन द्वारा स्टाफ से, अच्छी जगह तैनात करने तथा बिना पारी के पदोन्नतियों करने आदि का आशवासन देकर, जबरदस्ती तथा भ्रष्ट तरीकों से एकत्रित धन को भी ग्रहण किया। इस मदद के एवज में श्री रणधीर सिंह चीमा, श्री एच० एस० टंडन द्वारा स्टाफ के स्थानान्तरण के लिये तैयार की गई टिप्पणियों पर हस्ताक्षर करते और उन्हें पशुपालन निदेशक को भेजते रहे। (2) उकाला उप-चुनाव के दौरान जब वे पटियाला में ठहरे हुए थे तो श्री रणधीर सिंह चीमा तथा उनके राजनैतिक सचिव ने श्री एच० एस० टंडन के जरिये से जोकि उस समय पटियाला में सहायक मुर्गी पालन विकास अधिकारी के पद पर भी कार्य कर रहे थे, पटियाला के सरकारी मुर्गीपालन फार्म से 40-50 अण्डे रोजाना, और सैंकड़ों चूजे मफ्त

प्राप्त किये । सरकारी खाते में धूजों को मृत दिखाया गया था और सप्लाई किये गये धूजों को हिसाब में नहीं दिखाया गया था । (3) श्री रणधीर सिंह चीमा ने डकाला उपचुनाव में की गई सहायता का बदला चुकाने के लिये अपने निजी प्रभाव का प्रयोग कर उपनिदेशक पशुपालन पटियाला के ही एक पद, जिस पर श्री एच० एस० टन्डन कार्य कर रहे थे, को अपग्रेड कराके 1300-1500 रुपये के वेतनमान में संयुक्त निदेशक का पद बनाकर राजनैतिक पक्षपात और भ्रष्टाचार किया और उन्होंने उस का (संयुक्त निदेशक का) मुख्यालय पटियाला में ही रखा जान निश्चित किया ताकि वह (श्री टन्डन) पटियाला प्रभाग के फील्ड स्टाफ को लूटता रहे और उसे (श्री चीमा को) खिलाता रहे ।

[सं० 2/1/75-ज० आ०]

ए० एस० तनेजा,
सचिव, जांच आयोग ।